

1. 調査概況

(1) 調査対象

|           | 調査地域 | 調査対象           | 調査期間       | 標本数   | 回答数   | 回収率   |
|-----------|------|----------------|------------|-------|-------|-------|
| A 東三河意識調査 | 東三河  | 東三河居住の18歳以上の県民 | 10/16~11/9 | 7,000 | 3,711 | 53.0% |
| B 県政世論調査  | 県全域  | 県内居住の18歳以上の県民  | 8/21~ 9/9  | 3,000 | 1,533 | 51.1% |

(2) 回答者の年齢構成比

|           | 18・19歳 | 20~29歳 | 30~39歳 | 40~49歳 | 50~59歳 | 60~64歳 | 65歳~  | 無回答   |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| A 東三河意識調査 | 0.5%   | 4.3%   | 6.7%   | 12.3%  | 17.1%  | 11.0%  | 47.9% | 0.2%  |
| B 県政世論調査  | 1.0%   | 12.0%  | 12.2%  | 14.4%  | 18.7%  | 9.5%   | 31.7% | 0.5%  |
| 較差 (A-B)  | ▲ 0.5  | ▲ 7.7  | ▲ 5.5  | ▲ 2.1  | ▲ 1.6  | 1.5    | 16.2  | ▲ 0.3 |

○東三河意識調査における回答者は、県政世論調査の回答者と比べて若い世代（39歳以下）の割合が少ない。  
○また、65歳以上の回答者の割合が高い。

2. 県民の幸福度

質問：現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。【○は1つ】

|           | 平均点 | 0点   | 1点   | 2点   | 3点   | 4点   | 5点    | 6点    | 7点    | 8点    | 9点   | 10点   | 無回答  |
|-----------|-----|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| A 東三河意識調査 | 6.8 | 0.7% | 0.8% | 1.4% | 4.0% | 3.7% | 17.5% | 9.8%  | 18.2% | 23.0% | 8.7% | 10.4% | 1.8% |
| B 県政世論調査  | 6.8 | 0.9% | 0.8% | 1.3% | 4.1% | 3.7% | 16.8% | 10.5% | 18.3% | 23.6% | 7.9% | 10.7% | 1.5% |
| 較差 (A-B)  | 0.0 | ▲0.2 | 0.0  | 0.1  | ▲0.1 | 0.0  | 0.7   | ▲0.7  | ▲0.1  | ▲0.6  | 0.8  | ▲0.3  | 0.3  |

| 東三河県民意識調査 市町村別幸福度 及び 年代別幸福度 |        |         |        |
|-----------------------------|--------|---------|--------|
| 市町村                         | 幸福度平均点 | 年代      | 幸福度平均点 |
| 豊橋市                         | 6.8    | 18歳~19歳 | 7.3    |
| 豊川市                         | 6.9    | 20歳~29歳 | 6.7    |
| 蒲郡市                         | 6.9    | 30歳~39歳 | 6.9    |
| 新城市                         | 6.8    | 40歳~49歳 | 6.7    |
| 田原市                         | 7.0    | 50歳~59歳 | 6.8    |
| 設楽町                         | 6.8    | 60歳~64歳 | 6.7    |
| 東栄町                         | 6.7    | 65歳以上   | 6.9    |
| 豊根村                         | 6.7    |         |        |

○東三河意識調査における平均点は6.8点で、県政世論調査における平均点と同じ点数となっている。

○7点や8点がボリュームゾーンであり、回答全体の41.2%を占めている。

○市町村別では、6.7点から7.0点となっており、全体の平均点6.8点から大きく乖離している市町村はない。

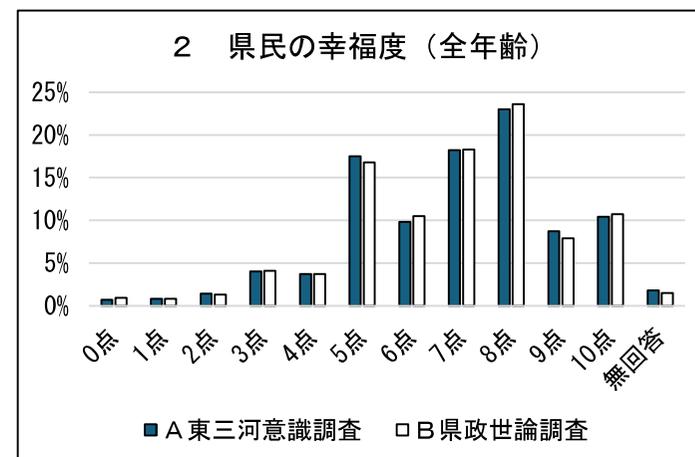
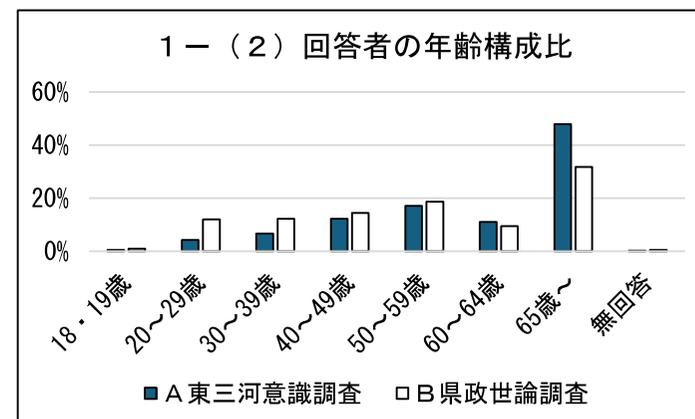
○年代別では、18-19歳の7.3点を除き、6.7点から6.9点となっており、全体の平均点6.8点から大きく乖離している年代はない。

3. 東三河振興ビジョン2030の認知度

(県政世論調査では調査していない)

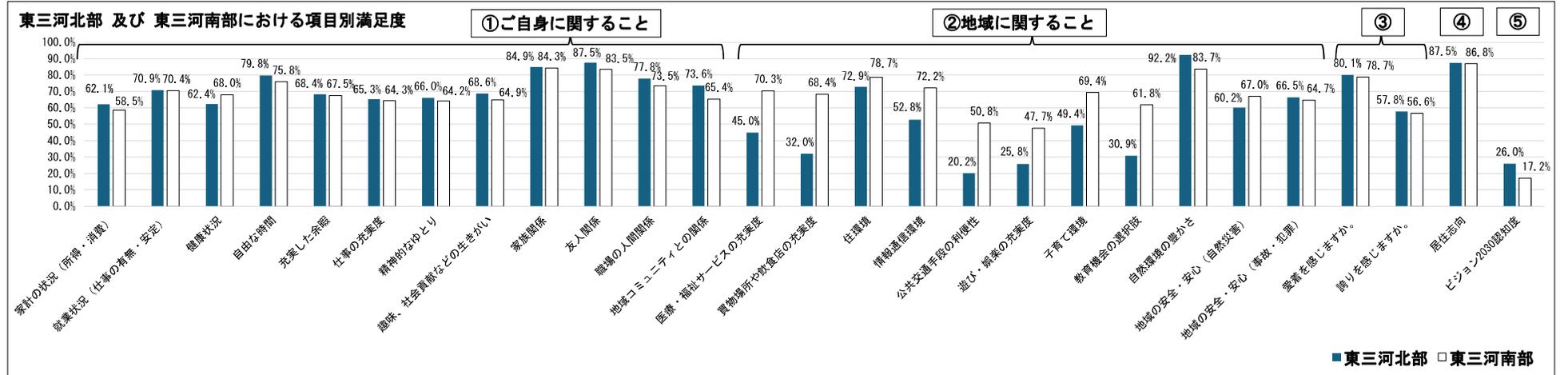
| 計     | 内容を詳しく知っている | 概要を知っている | 名前を見聞きしたことはある | 全く知らない | 今は全く知らないが、内容を知りたい | 無回答  |
|-------|-------------|----------|---------------|--------|-------------------|------|
| 3,711 | 17          | 122      | 591           | 2,370  | 592               | 19   |
| 100%  | 0.5%        | 3.3%     | 15.9%         | 63.9%  | 16.0%             | 0.5% |

- 「名前を見聞きしたことはある」以上の割合は19.7%。
- 「今は全く知らないが、内容を知りたい」の割合も16.0%ある。
- 「全く知らない」が63.9%を占めている。



調査結果の詳細について

○幸福度を判断する際の事項（家計の状況、健康状況、家族関係など）ごとの分析や、年齢・職業・家族構成などのクロス集計による分析を進め、ビジョンの中間見直しや施策の立案に活用する。



- ①「ご自身に関すること」について
  - ・北部と南部の比較で顕著な差異は見られない。
  - ・最も差異が見られるのは「地域コミュニティとの関係」で北部73.6%に対し南部65.4%となっており、その差は8.2ポイント。
- ②「地域に関すること」について
  - ・北部と南部の比較で顕著な差異が見られる。
  - ・「買物場所や飲食店の充実度」(36.4ポイント差)、「教育機会の選択肢」(30.9ポイント差)、「公共交通手段の利便性」(30.6ポイント差)
- ③「愛着」、「誇り」について(「感じる」、「やや感じる」)
  - ・北部と南部の比較で顕著な差異は見られない。
- ④「居住志向」について(「現在お住まいの市町村に住み続けたい」、「東三河地域の他の市町村に住みたい」)
  - ・北部と南部の比較で顕著な差異は見られない。
- ⑤「東三河振興ビジョン2030」の認知度について(「内容を詳しく知っている」、「概要を知っている」、「名前を見聞きしたことはある」)
  - ・北部と南部で差異が見られる。北部26.0%、南部17.2%、8.8ポイントの差異。

<参考データ>

○東三河全域

| 東三河全域   | 全年齢   | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |
|---------|-------|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|
| 回答数     | 3,711 | 3,648        | 3,227          | 3,636 | 3,645 | 3,599  | 3,197  | 3,607   | 3,518          | 3,621 | 3,572 | 2,929   | 3,491        | 3,625         | 3,655        | 3,648 | 3,566  | 3,638      | 3,568     | 3,341 | 3,363    | 3,618    | 3,632          | 3,630           | 3,657     | 3,570     | 3,668 | 3,692       |
| 満足十やや満足 | 2,170 | 2,277        | 2,417          | 2,805 | 2,440 | 2,065  | 2,334  | 2,319   | 3,058          | 3,025 | 2,186 | 2,363   | 2,289        | 2,123         | 2,811        | 2,379 | 1,533  | 1,481      | 2,133     | 1,792 | 3,113    | 2,362    | 2,368          | 2,894           | 2,032     | 3,191     | 730   |             |
| 幸福度     | 6.8   | 59.5%        | 70.6%          | 66.5% | 77.0% | 67.8%  | 64.6%  | 64.7%   | 65.9%          | 84.5% | 84.7% | 74.6%   | 67.7%        | 63.1%         | 58.1%        | 77.1% | 66.7%  | 42.1%      | 41.5%     | 63.8% | 53.3%    | 86.0%    | 65.0%          | 65.2%           | 79.1%     | 56.9%     | 87.0% | 19.8%       |

○東三河北部

| 東三河北部   | 全年齢   | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |
|---------|-------|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|
| 回答数     | 1,057 | 1,029        | 892            | 1,030 | 1,028 | 1,012  | 904    | 1,021   | 988            | 1,024 | 1,004 | 781     | 980          | 1,027         | 1,034        | 1,030 | 1,005  | 1,022      | 1,008     | 926   | 929      | 1,025    | 1,032          | 1,028           | 1,042     | 1,011     | 1,037 | 1,050       |
| 満足十やや満足 | 639   | 632          | 643            | 820   | 692   | 590    | 674    | 678     | 869            | 879   | 608   | 721     | 462          | 331           | 751          | 531   | 206    | 260        | 457       | 287   | 945      | 621      | 684            | 835             | 584       | 907       | 273   |             |
| 幸福度     | 6.8   | 62.1%        | 70.9%          | 62.4% | 79.8% | 68.4%  | 65.3%  | 66.0%   | 68.6%          | 84.9% | 87.5% | 77.8%   | 73.6%        | 45.0%         | 32.0%        | 72.9% | 52.8%  | 20.2%      | 25.8%     | 49.4% | 30.9%    | 92.2%    | 60.2%          | 66.5%           | 80.1%     | 57.8%     | 87.5% | 26.0%       |

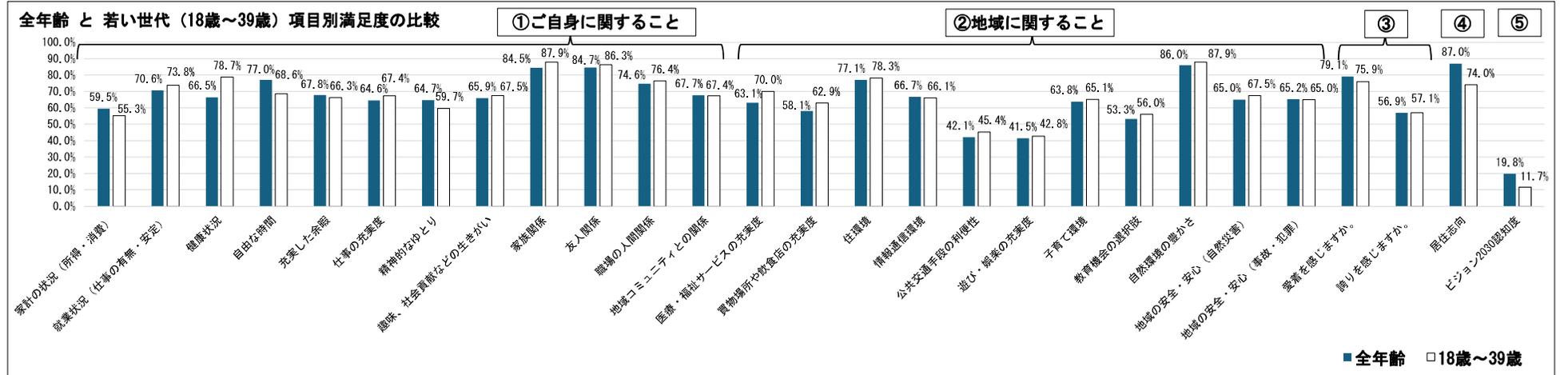
○東三河南部

| 東三河南部   | 全年齢   | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |
|---------|-------|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|
| 回答数     | 2,645 | 2,611        | 2,329          | 2,597 | 2,608 | 2,578  | 2,286  | 2,578   | 2,521          | 2,589 | 2,559 | 2,142   | 2,503        | 2,590         | 2,613        | 2,610 | 2,552  | 2,607      | 2,551     | 2,410 | 2,428    | 2,585    | 2,592          | 2,594           | 2,606     | 2,550     | 2,622 | 2,633       |
| 満足十やや満足 | 1,528 | 1,640        | 1,767          | 1,978 | 1,740 | 1,471  | 1,655  | 1,635   | 2,182          | 2,138 | 1,574 | 1,636   | 1,822        | 1,786         | 1,842        | 1,842 | 1,324  | 1,216      | 1,672     | 1,501 | 2,163    | 1,737    | 1,679          | 2,052           | 1,443     | 2,277     | 453   |             |
| 幸福度     | 6.8   | 58.5%        | 70.4%          | 68.0% | 75.8% | 67.5%  | 64.3%  | 64.2%   | 64.9%          | 84.3% | 83.5% | 73.5%   | 65.4%        | 70.3%         | 68.4%        | 78.7% | 72.2%  | 50.8%      | 47.7%     | 69.4% | 61.8%    | 83.7%    | 67.0%          | 64.7%           | 78.7%     | 56.6%     | 86.8% | 17.2%       |

|        |    |
|--------|----|
| 居住地無回答 | 9  |
| 幸福度無回答 | 65 |

○東三河北部と東三河南部における幸福度 及び 項目別満足度(満足十やや満足の回答割合)の比較 ▲は南部が北部を上回ることを示す

| 全年齢   | 幸福度 | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |
|-------|-----|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|
| 東三河北部 | 6.8 | 62.1%        | 70.9%          | 62.4% | 79.8% | 68.4%  | 65.3%  | 66.0%   | 68.6%          | 84.9% | 87.5% | 77.8%   | 73.6%        | 45.0%         | 32.0%        | 72.9% | 52.8%  | 20.2%      | 25.8%     | 49.4% | 30.9%    | 92.2%    | 60.2%          | 66.5%           | 80.1%     | 57.8%     | 87.5% | 26.0%       |
| 東三河南部 | 6.8 | 58.5%        | 70.4%          | 68.0% | 75.8% | 67.5%  | 64.3%  | 64.2%   | 64.9%          | 84.3% | 83.5% | 73.5%   | 65.4%        | 70.3%         | 68.4%        | 78.7% | 72.2%  | 50.8%      | 47.7%     | 69.4% | 61.8%    | 83.7%    | 67.0%          | 64.7%           | 78.7%     | 56.6%     | 86.8% | 17.2%       |
| 幸福度の差 | 0.0 | 3.6          | 0.4            | ▲5.6  | 3.9   | 0.9    | 0.9    | 1.8     | 3.8            | 0.6   | 4.0   | 4.4     | ▲8.2         | ▲25.4         | ▲36.3        | ▲5.8  | ▲19.3  | ▲30.6      | ▲21.9     | ▲20.0 | ▲30.9    | 8.5      | ▲6.8           | 1.8             | 1.4       | 1.2       | 0.6   | 8.8         |



- ①「ご自身に関すること」について
  - ・全年齢と若い世代の比較で顕著な差異は見られない。
  - ・全12項目のうち、半数を超える7項目で、若い世代のほうが全年齢よりも高い。
  - ・「健康状況」は、全年齢66.5%、若い世代78.7%、若い世代のほうが12.2ポイント高い。
  - ・「自由な時間」は、全年齢77.0%、若い世代68.6%、全年齢のほうが8.4ポイント高い。
- ②「地域に関すること」について
  - ・全年齢と若い世代の比較で顕著な差異は見られない。
  - ・全11項目のうち、9項目で、若い世代のほうが全年齢よりも高い。
  - ・最も差異が見られるのは「医療・福祉サービスの充実度」で、全年齢63.1%、若い世代70.0%、若い世代のほうが6.9ポイント高い。ただし、若い世代は医療や福祉サービスの利用機会が少なく、不満を持っていないためと推測できる。
- ③「愛着」、「誇り」について（「感じる」、「やや感じる」）
  - ・全年齢と若い世代の比較で顕著な差異は見られない。
- ④「居住志向」について（「現在お住まいの市町村に住み続けたい」、「東三河地域の他の市町村に住みたい」）
  - ・全年齢と若い世代の比較で差異が見られる。全年齢87.0%、若い世代74.0%、全年齢のほうが13.0ポイント高い。
- ⑤「東三河振興ビジョン2030」の認知度について（「内容を詳しく知っている」、「概要を知っている」、「名前を見聞きしたことはある」）
  - ・全年齢と若い世代の比較で差異が見られる。全年齢19.8%、若い世代11.7%、全年齢のほうが8.1ポイント高い。

<参考データ>

○全年齢

| 東三河全域   | 全年齢   | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |
|---------|-------|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|
| 回答数     | 3,711 | 3,648        | 3,227          | 3,636 | 3,645 | 3,599  | 3,197  | 3,607   | 3,518          | 3,621 | 3,572 | 2,929   | 3,491        | 3,625         | 3,655        | 3,648 | 3,566  | 3,638      | 3,568     | 3,341 | 3,363    | 3,618    | 3,632          | 3,630           | 3,657     | 3,570     | 3,668 | 3,692       |
| 幸福度     | 6.8   | 2,170        | 2,277          | 2,417 | 2,805 | 2,440  | 2,065  | 2,334   | 2,319          | 3,058 | 3,025 | 2,186   | 2,363        | 2,289         | 2,123        | 2,811 | 2,379  | 1,533      | 1,481     | 2,133 | 1,792    | 3,113    | 2,362          | 2,368           | 2,894     | 2,032     | 3,191 | 730         |
| 満足十やや満足 |       | 59.5%        | 70.6%          | 66.5% | 77.0% | 67.8%  | 64.6%  | 64.7%   | 65.9%          | 84.5% | 84.7% | 74.6%   | 67.7%        | 63.1%         | 58.1%        | 77.1% | 66.7%  | 42.1%      | 41.5%     | 63.8% | 53.3%    | 86.0%    | 65.0%          | 65.2%           | 79.1%     | 56.9%     | 87.0% | 19.8%       |

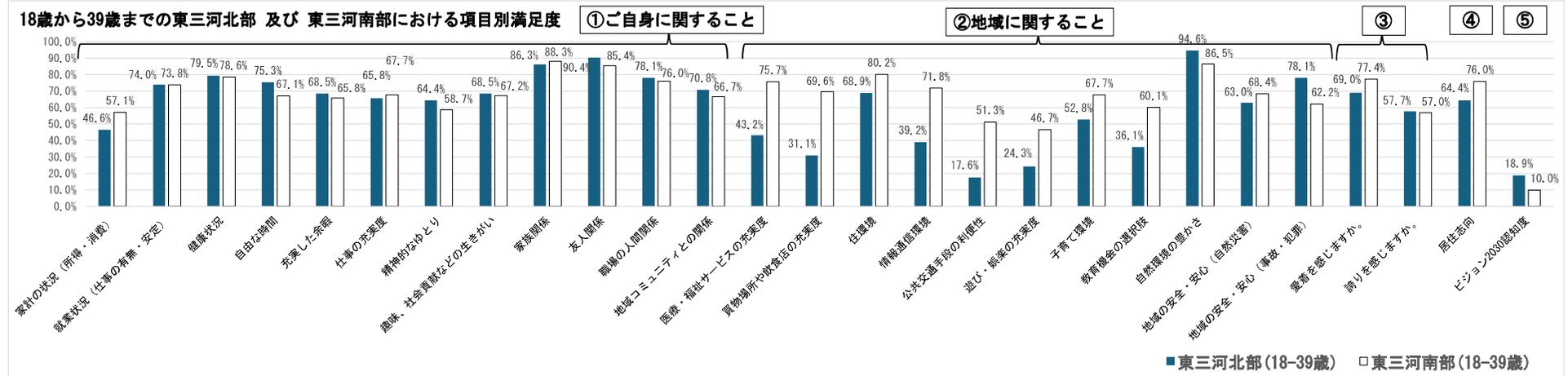
○若い世代（18歳～39歳）

| 東三河全域   | 18～39歳 | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |    |
|---------|--------|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|----|
| 回答数     | 421    | 423          | 420            | 423   | 423   | 421    | 414    | 422     | 421            | 422   | 423   | 411     | 420          | 424           | 423          | 423   | 422    | 421        | 421       | 413   | 418      | 422      | 421            | 420             | 411       | 408       | 423   | 426         |    |
| 幸福度     | 6.8    | 234          | 310            | 333   | 290   | 279    | 219    | 252     | 284            | 371   | 365   | 314     | 280          | 297           | 266          | 269   | 331    | 279        | 180       | 269   | 234      | 317      | 284            | 273             | 284       | 312       | 233   | 313         | 50 |
| 満足十やや満足 |        | 55.3%        | 73.8%          | 78.7% | 68.6% | 66.3%  | 67.4%  | 59.7%   | 67.5%          | 87.9% | 86.3% | 76.4%   | 67.4%        | 70.0%         | 62.9%        | 78.3% | 66.1%  | 45.4%      | 42.8%     | 65.1% | 56.0%    | 87.9%    | 67.5%          | 65.0%           | 75.9%     | 57.1%     | 74.0% | 11.7%       |    |

|        |    |
|--------|----|
| 年齢無回答  | 9  |
| 幸福度無回答 | 65 |

○全年齢と若い世代（18歳～39歳）の幸福度及び項目別満足度（満足十やや満足の回答割合）の比較 ▲は若い世代が全年齢を上回ることを示す

|         | 幸福度 | 家計の状況(所得・消費) | 就業状況(仕事の有無・安定) | 健康状況  | 自由な時間 | 充実した余暇 | 仕事の充実度 | 精神的なゆとり | 趣味、社会貢献などの生きがい | 家族関係  | 友人関係  | 職場の人間関係 | 地域コミュニティとの関係 | 医療・福祉サービスの充実度 | 買物場所や飲食店の充実度 | 住環境   | 情報通信環境 | 公共交通手段の利便性 | 遊び・娯楽の充実度 | 子育て環境 | 教育機会の選択肢 | 自然環境の豊かさ | 地域の安全・安心(自然災害) | 地域の安全・安心(事故・犯罪) | 愛着を感じますか。 | 誇りを感じますか。 | 居住志向  | ビジョン2030認知度 |
|---------|-----|--------------|----------------|-------|-------|--------|--------|---------|----------------|-------|-------|---------|--------------|---------------|--------------|-------|--------|------------|-----------|-------|----------|----------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|
| 全年齢     | 6.8 | 59.5%        | 70.6%          | 66.5% | 77.0% | 67.8%  | 64.6%  | 64.7%   | 65.9%          | 84.5% | 84.7% | 74.6%   | 67.7%        | 63.1%         | 58.1%        | 77.1% | 66.7%  | 42.1%      | 41.5%     | 63.8% | 53.3%    | 86.0%    | 65.0%          | 65.2%           | 79.1%     | 56.9%     | 87.0% | 19.8%       |
| 18歳～39歳 | 6.8 | 55.3%        | 73.8%          | 78.7% | 68.6% | 66.3%  | 67.4%  | 59.7%   | 67.5%          | 87.9% | 86.3% | 76.4%   | 67.4%        | 70.0%         | 62.9%        | 78.3% | 66.1%  | 45.4%      | 42.8%     | 65.1% | 56.0%    | 87.9%    | 67.5%          | 65.0%           | 75.9%     | 57.1%     | 74.0% | 11.7%       |
| 幸福度の差   | 0.0 | 4.2          | ▲3.2           | ▲12.2 | 8.4   | 1.5    | ▲2.8   | 5.0     | ▲1.5           | ▲3.5  | ▲1.6  | ▲1.8    | 0.3          | ▲6.9          | ▲4.8         | ▲1.2  | 0.6    | ▲3.2       | ▲1.2      | ▲1.3  | ▲2.7     | ▲1.9     | ▲2.4           | 0.2             | 3.2       | ▲0.2      | 13.0  | 8.0         |



| 居住志向(18歳~39歳) 東三河計 |                   |                  |                       |         |                              |
|--------------------|-------------------|------------------|-----------------------|---------|------------------------------|
|                    | 現在お住まいの市町村に住み続けたい | 東三河地域の他の市町村に住みたい | 東三河地域以外の愛知県内の市町村に住みたい | 県外に住みたい | 現在お住まいの市町村から一度転出するが、将来戻ってきたい |
| 東三河計 n=424         | 63.7%             | 10.1%            | 10.1%                 | 10.8%   | 5.2%                         |
| 男性 n=204           | 67.2%             | 8.8%             | 7.4%                  | 12.7%   | 3.9%                         |
| 女性 n=212           | 59.9%             | 11.8%            | 12.7%                 | 9.0%    | 6.6%                         |
| 男-女                | 7.3               | ▲ 3.0            | ▲ 5.4                 | 3.8     | ▲ 2.7                        |

○女性の「現在お住まいの市町村に住み続けたい」回答割合が低い(59.9%)  
 東三河計・北部計・南部計には、性別不明を含む。  
 四捨五入により割合の合計が100%にならないことがある。

「ご自身に関すること」について  
 ・北部と南部の比較で顕著な差異は見られない。  
 ・最も差異が見られるのは「家計の状況(所得・消費)」で北部46.6%に対し南部57.1%となっており、南部が10.6ポイント上回る。

「地域に関すること」について  
 ・北部と南部の比較で顕著な差異が見られる。  
 ・「買物場所や飲食店の充実度」(38.5ポイント差)、「情報通信環境」(32.6ポイント差)、「医療・福祉サービスの充実度」(32.5ポイント差)で南部が上回る。

「愛着」、「誇り」について(「感じる」、「やや感じる」)  
 ・「愛着」は、北部と南部で差異が見られる。北部69.0%、南部77.4%、南部が8.3ポイント上回る。  
 北部では、全年齢の80.1%に対して、18歳-39歳は69.0%にとどまり11.1ポイント差がある。  
 ・「誇り」は、北部と南部の比較で顕著な差異は見られない。

「居住志向」について(「現在お住まいの市町村に住み続けたい」、「東三河地域の他の市町村に住みたい」)  
 ・北部と南部で差異が見られる。北部64.4%、南部は76.0%。南部が11.6ポイント上回る。  
 北部では、全年齢の87.5%に対して、18歳-39歳は64.4%にとどまり23.1ポイント差がある。

「東三河振興ビジョン2030」の認知度について(「内容を詳しく知っている」、「概要を知っている」、「名前を見聞きしたことはある」)  
 ・北部と南部で差異が見られる。北部18.9%、南部10.0%、北部が8.9ポイント上回る。

| 居住志向(18歳~39歳) 北部計(A) |                   |                  |                       |         |                              |
|----------------------|-------------------|------------------|-----------------------|---------|------------------------------|
|                      | 現在お住まいの市町村に住み続けたい | 東三河地域の他の市町村に住みたい | 東三河地域以外の愛知県内の市町村に住みたい | 県外に住みたい | 現在お住まいの市町村から一度転出するが、将来戻ってきたい |
| 北部計 n=73             | 43.9%             | 20.5%            | 16.4%                 | 11.0%   | 8.2%                         |
| 男性 n=33              | 45.5%             | 18.2%            | 12.1%                 | 18.2%   | 6.1%                         |
| 女性 n=36              | 38.9%             | 25.0%            | 19.4%                 | 5.6%    | 11.1%                        |
| 男-女                  | 6.6               | ▲ 6.8            | ▲ 7.3                 | 12.6    | ▲ 5.1                        |

| 居住志向(18歳~39歳) 南部計(B) |                   |                  |                       |         |                              |
|----------------------|-------------------|------------------|-----------------------|---------|------------------------------|
|                      | 現在お住まいの市町村に住み続けたい | 東三河地域の他の市町村に住みたい | 東三河地域以外の愛知県内の市町村に住みたい | 県外に住みたい | 現在お住まいの市町村から一度転出するが、将来戻ってきたい |
| 南部計 n=350            | 68.0%             | 8.0%             | 8.6%                  | 10.9%   | 4.5%                         |
| 男性 n=171             | 71.3%             | 7.0%             | 6.4%                  | 11.7%   | 3.5%                         |
| 女性 n=175             | 64.6%             | 9.1%             | 10.9%                 | 9.7%    | 5.7%                         |
| 男-女                  | 6.8               | ▲ 2.1            | ▲ 4.4                 | 2.0     | ▲ 2.2                        |

| 居住志向(18歳~39歳) 北部と南部との差異(A-B) |                   |                  |                       |         |                              |
|------------------------------|-------------------|------------------|-----------------------|---------|------------------------------|
|                              | 現在お住まいの市町村に住み続けたい | 東三河地域の他の市町村に住みたい | 東三河地域以外の愛知県内の市町村に住みたい | 県外に住みたい | 現在お住まいの市町村から一度転出するが、将来戻ってきたい |
| 差異北-南                        | ▲ 24.1            | 12.5             | 7.9                   | 0.1     | 3.7                          |
| 男性                           | ▲ 25.9            | 11.2             | 5.7                   | 6.5     | 2.6                          |
| 女性                           | ▲ 25.7            | 15.9             | 8.6                   | ▲ 4.2   | 5.4                          |
| 男-女                          | -                 | -                | -                     | -       | -                            |

○女性の「現在お住まいの市町村に住み続けたい」回答割合が低い(38.9%)  
 ○男性の「現在お住まいの市町村に住み続けたい」回答割合が高い(71.3%)  
 ○南部のほうが「現在お住まいの市町村に住み続けたい」の回答割合が高い

## 2026年度重点プロジェクト「楽しく住み続けられる地域生活圏の形成に向けて～人口減少に向き合い、活力ある東三河へ～」のKGIについて

※KGI (Key Goal Indicator : 重要目標達成指標。当該事業での成果の最終目標を、具体的な時期や数値で明確にし、定量的に評価する指標。)

## 1. KGIの選定にあたっての基本的な方針

- ・KGIはプロジェクトの最終目標（ゴール）であることから、1つとする。
- ・「東三河にお住まいの方が東三河に住み続けたいと思っているか」を明確に測ることができる指標を設定する。

## 2. KGI候補の選定について

「KGIは総括的な目標となりますので、例えば「地域への愛着」や「誇り」、「東三河への居住志向」といった定性的な指標も候補としてありうると考えます。」  
(2025年度第1回ビジョン協議会(2025年8月29日)事務局説明)

- ➡ 2025年度は「東三河地域県民の意識調査」を実施しており、東三河地域県民の「地域への愛着」や「誇り」、「東三河への居住志向」などの現状値が把握できることから、KGIは「東三河地域県民の意識調査」における質問項目から選定することとしたい。

## 3. 「東三河地域県民の意識調査」における質問項目のうち、2026年度重点プロジェクトのKGI候補となりうる項目

- ①お住まいの地域への愛着度（感じる、やや感じる、あまり感じない、感じないの4段階で評価）
- ②お住まいの地域への誇りの度合い（感じる、やや感じる、あまり感じない、感じないの4段階で評価）
- ③東三河への居住志向（現在お住まいの市町村に住み続けたい、東三河地域の他の市町村に住みたい、東三河地域以外の愛知県内の市町村に住みたい、県外に住みたい、現在お住まいの市町村から一度転出するが、将来戻ってきたい の5つから1つ選択）

なお、住民の幸福感については「東三河振興ビジョン2030」の定性的指標とするため、2026年度重点プロジェクトのKGIの候補から除外する。

## 4. KGI (案)

- ・①～③のうち「東三河にお住まいの方が東三河に住み続けたいと思っているか」を最も明確に測ることができる項目は、③東三河への居住志向と考えられる。
- ・目標値については、「現在お住まいの市町村に住み続けたい」、「東三河地域の他の市町村に住みたい」の項目の回答割合を現状より増やすことが考えられる。

## ※「③東三河への居住志向」東三河地域県民の意識調査の結果と目標値(案)

|                              | 18-19歳 |       | 20-29歳 |       | 30-39歳 |       | 40-49歳 |       | 50-59歳 |       | 60-64歳 |       | 65歳以上  |       | 全年齢    |       | 目標値(案) |
|------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 現在お住まいの市町村に住み続けたい            | 52.6%  | 63.1% | 52.5%  | 65.0% | 71.8%  | 80.4% | 70.5%  | 80.3% | 77.0%  | 85.9% | 81.6%  | 87.3% | 86.7%  | 92.2% | 79.8%  | 87.0% |        |
| 東三河地域の他の市町村に住みたい             | 10.5%  |       | 12.5%  |       | 8.6%   |       | 9.8%   |       | 8.9%   |       | 5.7%   |       | 5.5%   |       | 7.2%   |       |        |
| 東三河地域以外の愛知県内の市町村に住みたい        | 10.5%  |       | 13.1%  |       | 8.2%   |       | 6.4%   |       | 3.6%   |       | 5.2%   |       | 2.6%   |       | 4.4%   |       |        |
| 県外に住みたい                      | 0.0%   |       | 13.8%  |       | 9.8%   |       | 10.6%  |       | 8.6%   |       | 7.6%   |       | 4.7%   |       | 7.1%   |       |        |
| 現在お住まいの市町村から一度転出するが、将来戻ってきたい | 26.3%  |       | 8.1%   |       | 1.6%   |       | 2.7%   |       | 1.9%   |       | 0.0%   |       | 0.5%   |       | 1.5%   |       |        |
| 計                            | 99.9%  |       | 100.0% |       | 100.0% |       | 100.0% |       | 100.0% |       | 100.1% |       | 100.0% |       | 100.0% |       |        |

・居住志向の無回答は除く

・四捨五入により回答割合の合計が100%にならない年代がある

- ・目標を達成するためには、特に18歳から49歳までの居住志向を高めるための施策展開が重要になる。
- ・「①地域への愛着度」や「②地域への誇りの度合い」は、重点プロジェクトの取組の効果をよりの確に測るための参考とする。

## 2026年度重点プロジェクト「楽しく住み続けられる地域生活圏の形成に向けて～人口減少に向き合い、活力ある東三河へ～」のKPIについて

※KPI（Key Performance Indicator：重要業績評価指標。目標の達成に向けた取組の進捗状況を定量的に測定するための指標。）

## 1. KPI設定の基本的な考え方

- ・進捗状況を確認するため、毎年調査を行うことができるKPIを地域課題ごとに1件設定する。

## 2. 2025年度第1回ビジョン協議会（2025年8月29日）におけるKPI候補の例示

「地域交通の確保」……運転手の就業者数 「空き家の活用」……空き家の利活用数 「農林水産業の振興」…就農者数

## 上記KPIの適正について

## 運転手の就業者数

- ・交通事業者にヒアリングした結果、運転手は複数地域で勤務することがあるため、東三河地域分の運転手を抽出することが困難であるとの見解を得た。  
➡ 別のKPIを検討する。

## 空き家の利活用数

- ・市町村にヒアリングした結果、空き家の利活用数を把握することが困難な市町村があることが判明した。  
（参考）令和5年住宅・土地統計調査にて、市町村別の空き家の数は調査されているが、人口が15,000人未満の自治体に関する情報はない。  
➡ 別のKPIを検討する。

## 就農者数

- ・第1回ビジョン協議会で、出席者から「林業や漁業の就業者についても検討するよう」意見あり。

## 3. KPI及び目標値の案

## 「地域交通の確保」

KPI：鉄道・バス1日あたりの利用者数

目標値：令和6年度における1日あたりの東三河地域の鉄道・バス利用者数を維持

## 「空き家の活用」

KPI：「空き家バンク登録物件の成約件数」または「空き家バンク未登録空き家での利活用補助金の申請件数」（2026年度から2030年度までの5年間平均）

目標値：過去3年間（2023年度～2025年度）平均の数値を上回る

## 「農林水産業の振興」

## ①農業

KPI：新規就業者の確保数

目標値：東三河地域における新規就業者の確保数※1：370人※2

※1 5年間で就業した人のうち、評価年度において継続して就業している人数

※2 愛知県「食と緑の基本計画2030」の地区重点計画にて定められている東三河地域の数値（2030年度まで）

## ②漁業

KPI：新規就業者の確保数

目標値：東三河地域における新規就業者の確保数※1：25人※3

※1 5年間で就業した人のうち、評価年度において継続して就業している人数

※3 東三河地域における新規就業者の現状値（過去5年の平均就業者数）5人/年を目標値として、2030年度までの5年間で25人とした。

## ③林業

KPI：主伐・再造林面積

目標値：東三河地域における主伐・再造林面積：59ha※4

※4 愛知県「食と緑の基本計画2030」の地区重点計画にて定められている東三河地域の数値（2030年度まで）

## ①重点プロジェクトの取組における「東三河地域の独自性」についての考え方

- ・ 県全域で実施されている取組に加えて、本重点プロジェクトにて「東三河地域独自の取組」を実施することで、より充実した対策を図ることができる。
- ・ 優良事例の横展開が望めるものや事業の連携が期待されるものは、独自性があるとした。

## ②東三河の地域課題（地域交通の確保、空き家の活用、農林水産業の振興）解決に向けた取組一覧

| 地域課題       | アプローチ         | 課題解決に向けた取組                               | 取組主体                  |
|------------|---------------|--|-----------------------|
| 地域交通の確保    | 意欲ある人の創出      | 運転体験会や就業説明会の開催による運転士確保                   | 県、市町村、民間              |
|            |               | 公共交通利用促進イベントの開催                          | 市町村、地域公共交通活性化推進協議会、民間 |
|            |               | 「サイクルバス」の一般向け実証運行                        | 市町村、民間                |
|            |               | タクシー事業者との連携推進                            | 市町村                   |
|            |               | 交通事業者に向けた補助金による支援                        | 市町村                   |
|            | 人に代わる力の導入や合理化 | 自動運転の導入促進                                | 市町村、民間                |
|            |               | 利用者増に向けた東三河MaaS「いこまい」に搭載するコンテンツの収集やPR    | 市町村、民間                |
| バス運行形態の最適化 |               | 市町村、民間                                   |                       |
| 空き家の活用     | 意欲ある人の創出      | 空き家所有者に対するヒアリングや啓発                       | 県、市町村                 |
|            |               | 空き家活用に取り組む地域住民組織に対する支援                   | 県、市町村                 |
|            |               | 民間企業や専門団体との連携協定に基づく空き家の利活用や適正管理の推進       | 市町村、民間                |
|            |               | 空き家活用を促進するための補助金による支援                    | 市町村                   |
|            | 人に代わる力の導入や合理化 | 市街化調整区域における空家等活用の促進                      | 市町村                   |
|            |               | 空き家解体業者の一括見積サービスの導入                      | 市町村                   |
| 農林水産業の振興   | 意欲ある人の創出      | 就業説明会等（就業説明会、現地説明会、バスツアー、イベント出展、情報発信）の開催 | 市町村、民間                |
|            |               | 就業に向けた研修・指導、相談受付、就業計画作成支援、住居の斡旋          | 市町村                   |
|            |               | 事業承継に関するセミナーの開催                          | 市町村                   |
|            |               | 農林水産事業者と農林水産以外の事業者との交流を通じたネットワーク構築の支援    | 県                     |
|            |               | スタートアップや企業に向けた東三河地域の農業ポテンシャルPRやマッチング     | 県、市町村                 |
|            |               | 就業前、就業後における補助金による支援                      | 市町村                   |
|            | 人に代わる力の導入や合理化 | 農地情報公開型GIS「未来の農地マップ」の利用促進                | 市町村                   |
|            |               | IoTを活用した海洋データの収集分析による生産性の向上              | 市町村                   |

## ③重点プロジェクトの土台である「意欲ある人の創出」や「人に代わる力の導入や合理化」を推進する取組

| 重点プロジェクトの土台   | 取組  | 取組主体    |
|---------------|---|---------|
| 意欲ある人の創出      | 東三河県庁と愛知大学の連携講座の実施                              | 県、大学    |
|               | 地域外の人材を活用したい地元企業の掘り起こしと活用にあたっての伴走支援             | 県       |
|               | 労働需要等に応じて複数の事業所で働くことができる就業環境の提供                 | 県、市町村   |
|               | 人材支援情報のウェブページの作成                                | 県       |
|               | 軽トラ市など地域を支える移動販売の担い手を創出する場の提供                   | 民間、大学   |
| 人に代わる力の導入や合理化 | デジタル技術の活用促進や啓発を目的とする官民ワーキンググループや大学生向けワークショップの開催 | 県、民間、大学 |

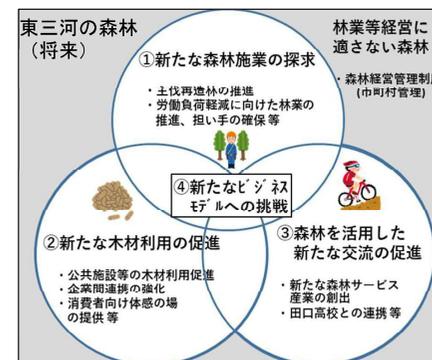
## 2024 年度重点プロジェクト「東三河森林ルネッサンスプロジェクト～森林資源の循環利用による東三河の振興～」実施状況及び事業計画について

### 事業目的

森林関連産業における新たな収益事業の構築や既存事業の強化拡大・連携推進を図り、成長化に向けた可能性を探ることで、豊かな森林資源を活かした東三河の振興を目指す。

### 目標管理指標 (計画期間：2024 年度から 2026 年度までの 3 年間)

- ・ 林業における新たなビジネスモデルの構築件数 1 件以上
- ・ 林業以外における森林を活用したサービス事業の開発件数 4 件以上



### 事業実施状況及び事業計画

| 事業方針           | 事業項目                                 | 2025 年度実施状況  | 2026 年度事業計画   |
|----------------|--------------------------------------|--|---|
| 新たなビジネスモデルへの挑戦 | 1. 森林信託制度の導入検討                       | <p>○市町村有林における森林信託導入可能性調査を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公図や登記簿等による調査地及び隣接地の権利関係の調査を実施</li> <li>・ 調査地の法令や規制に関する調査や周辺の林道整備状況の調査を実施</li> <li>・ 森林簿や林地台帳等による調査地の森林資源情報の調査を実施</li> <li>・ 調査地における森林信託導入にあたっての課題整理を実施</li> <li>・ 先進技術を活用した地籍調査手法の調査を実施</li> </ul>  | <p>制度活用に向けた検討</p>   |
|                | 2. カーボンニュートラル社会の実現につながる主伐再造林の推進      | <p>○主伐、再造林等に対する補助（周知、指導等）を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 東三河地域内における相談件数 (34 件 4/1～2/28)</li> <li>・ リーフレット等による周知を実施</li> </ul>   | <p>県による主伐・再造林等に対する補助制度の実施</p>                                   |
| 新たな森林施業の探求     | 3. J-クレジット制度の推進                      | <p>○森林クレジット創出に向けた調査を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 奥三河 4 市町村（新城市、設楽町、東栄町、豊根村）において森林クレジットの創出が期待できる森林の調査を実施</li> </ul> <p>⇒森林経営計画の策定主体に対し、森林クレジット制度活用の意向、森林経営計画の運用状況に関するアンケート調査を実施</p> <p>○森林クレジット創出に向けた普及啓発を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2/2 森林クレジット制度活用セミナーを開催（新城設楽総合庁舎）<br/>対象：森林所有者、林業経営体、市町村職員等<br/>内容：森林クレジット制度について、森林クレジット申請の工程について等</li> </ul> | <p>J-クレジット制度に関する情報の共有・活用の検討</p>                                 |
|                | 4. 労働負荷軽減に向けたスマート林業、境界の明確化に向けた取組等の推進 | <p>○ドローン等 ICT 技術を活用したスマート林業の普及・啓発を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 11/7、8 ウッドコレクション in 東三河 2025（イオンモール豊川）<br/>ドローン実物の展示、苗木運搬ドローンの実証動画の放映、スマート林業説明パネルの展示及び県職員による説明を実施</li> </ul> <p>○ICT を活用した取組の実施状況をプロジェクトチームで共有</p> <p style="text-align: right;">ウッドコレクション in 東三河 2025</p>   | <p>ICT を活用したスマート林業の普及啓発</p> <p>ICT を活用した取組情報の集約・重点 PT による共有</p> |
|                | 5. 担い手確保                             | <p>○森林組合のパンフレット等を配布</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 9/20、21 ふるさと回帰フェア 2025（東京国際フォーラム）</li> </ul>  | <p>東京圏移住イベント等を活用した林業への関心拡大に向けた啓発等の実施</p>                        |

| 事業方針            | 事業項目                                | 2025 年度事業内容  | 2026 年度事業計画  |
|-----------------|-------------------------------------|--|--|
| 新たな木材利用の促進      | 6. 企業間連携の強化                         | <p>○東三河地域で木材の展示会、体験会を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・11/7、8 ウッドコレクション in 東三河 2025</li> </ul> <p>愛知県産木材を活用した木製品の展示、木工ワークショップの開催等<br/>来場者数：一般県民、木材関係事業者、行政関係者等 約6,300名</p>  <p style="text-align: right;">ウッドコレクション in 東三河 2025</p>  | <p>企業展示会・交流会の実施</p>  |
|                 | 7. 住宅等の木材利用、サーキュラーエコノミーの推進          | <p>○木質体感ショールームを設置</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ベンチ、組み立て式の販売台、木質体感デッキを展示</li> </ul> <p>10/14～11/5 emCAMPUS EAST 1階<br/>11/7,8 イオンモール豊川<br/>11/10～1/23 東三河総合庁舎</p>  <p style="text-align: right;">木質体感ショールーム</p> <p>○地域材を使用した戸建住宅建築補助制度の実施状況をプロジェクトチームで共有</p>  | <p>消費者向け木造・木質化の体感の場（木質体感ショールーム）の設置</p> <p>市町村による地域材を使用した戸建住宅建築補助制度の実施・拡充</p> |
|                 | 8. 公共施設の木材利用促進                      | <p>○公共建築物の木材利用計画及び実績リスト（令和6年度実績・令和7年度以降計画）を作成し、プロジェクトチームで共有</p> <p>○東三河総合庁舎1階エントランスを木質化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・正面階段に木のゲート「いっぽん門」を設置（11月）</li> <li>・玄関自動ドア風除室天井を木質化（1月）</li> </ul>  <p style="text-align: right;">木のゲート「いっぽん門」</p>  | <p>公共施設（県・市町村）への地域材利用の促進</p> <p>東三河総合庁舎の一部木質化</p>                            |
| 森林を活用した新たな交流の促進 | 9. 森林サービス産業の推進、森林を活かした環境学習と上下流交流の促進 | <p>○森林サービス産業の造成に向けた取組の状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・造成中のプログラムのブラッシュアップおよび新規プログラムの造成を実施</li> <li>・プログラムの一部を体験できるモニターツアーを実施</li> </ul> <p>10/13、14（参加者：企業2社、計6名）<br/>11/29（参加者：企業1社、5名）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・森林サービス産業に関心のある企業を対象とした誘客プロモーションを実施</li> </ul> <p>10/3、4 SDGs 子ども・ユースフェアに出展（愛知県国際展示場）<br/>12/10～12 エコプロ 2025に出展（東京ビッグサイト）</p>  <p style="text-align: right;">東三河県庁 YouTube (higashimikawaTV)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プログラム提供事業者のプレゼン動画を作成し、東三河県庁 YouTube で公開</li> </ul> | <p>森林サービス産業PR</p> <p>森林サービス産業自走に向けた検討</p>                                    |
|                 | 10. 田口高校との連携                        | <p>○県教育委員会と連携協力し、田口高校の魅力化を推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学習カリキュラム（【スマート林業】【アウトドア】【探究学習+キャリア教育】）を開発</li> <li>・来年度から導入予定の学習カリキュラムの一部試行を実施</li> <li>・木工事業者「木と革 aoyama」と田口高校によるコラボ商品（積み木）の販路を検討</li> <li>・名古屋方面でのイベントにブースを出展し田口高校のPRを実施</li> </ul> <p>8/3 愛知県立高校進学フェア 2025（吹上ホール）<br/>10/4、5 ウッドワンダーランド 2025（ポートメッセなごや）</p>  <p>○田口高校製作木工品の購入実績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設楽町（木製机、木製椅子）</li> <li>・東栄町（木製ベンチ）</li> </ul> <p style="text-align: right;">【探究学習+キャリア教育】の一部試行（トークフォークダンス）</p>                      | <p>田口高校魅力化事業</p> <p>新学習カリキュラム実施</p> <p>県・市町村による田口高校製作木工品の購入・PR</p>           |